

Fra: Økonomi afdelingen
Emne: VS: Budgetforslag - besparelse på Miljørådet
SentByUser: [REDACTED]

Den 16. aug. 2024 kl. 14.27 skrev Charlotte Søllner Hernø <[REDACTED]>:

Til: Bettina Ugelvig
Lene Munch-Petersen
C.C.: Claus Torp
Louise Piester

Kommentar til Budgetforslag 2025-2028 side 114 vedrørende Miljørådet i Furesø Kommune

Det fremgår af forvaltningens budgetforslag, at besparelser også vil få konsekvenser for Miljørådet i Furesø Kommune.

Da der imidlertid er tale om flere misforståelser, som der redegøres for nedenfor, bør forslaget ifølge Miljørådets opfattelse helt udgå af budgetforslaget.

1) Miljørådet i Furesø Kommune er ikke en forening og kan ikke sidestilles med andre foreninger i kommunen, som det anføres i budgetforslaget. Det fremgår i øvrigt også af Furesø Kommunes hjemmeside, hvor Miljørådet er oplistet under "Råd, nævn og bestyrelser".

Miljørådet i Furesø Kommune er et råd, som i sin tid er nedsat af byrådet, og som har en funktion som et rådgivende råd. Det fremgår således også af vedtægterne for Miljørådet, idet der her henvises til følgende vedtægter:

- §2 "Miljørådet har funktion som det grønne råd i Furesø Kommune. Miljørådet kan udtale sig til kommunen om væsentlige spørgsmål på miljø-, klima-, natur- og planområdet, på eget initiativ eller på kommunens anmodning."
- §3 "Miljørådet mødes med formanden for Udvalget for natur, miljø og grøn omstilling og formanden for Udvalget for byudvikling og bolig og borgmesteren én gang om året. Miljørådet mødes med forvaltningen mindst én gang om året."

2) Det fremgår fejlagtigt af budgetforslaget, at "forvaltningens understøttende og sekretariatslignende funktion" skal bortfalde.

Miljørådet er ikke bekendt med, at der på noget tidspunkt har været tale om en hverken understøttende eller sekretariatslignende funktion fra forvaltningens side.

Miljørådet har en kontaktperson, Den Grønne Guide, hvis vigtigste opgave har været at skrive referat fra de åbne borgermøder, som Miljørådet er forpligtet til at afholde jævnfør vedtægternes §10.

I forbindelse med det senest afholdte åbne borgermøde i foråret udarbejdede Miljørådet selv et referat, som er fremsendt til den nævnte kontaktperson. Referatet ses dog ikke at være lagt på nettet, Furesø Kommunes website, som forvaltningen nødvendigvis er nødt til at gøre, da Miljørådet indlysende nok ikke har adgang til selv at lægge noget på dette site.

Miljørådet har for så vidt ikke behov for en kontaktperson, da kontakt sker direkte til den eller de personer, der i en given situation er behov for.

3) Det fremgår af budgetforslagets beskrivelse, at "det indskrives i kommissorium, at Miljørådet fremover skal sende en motiveret ansøgning til forvaltningen for at få frigivet midler til arrangementer".

Det må forstås således, at Miljørådet skal ansøge om midler fra gang til gang i forbindelse med de vedtægtsbestemte åbne borgermøder og at forvaltningen skal afgøre, om det kan godkendes eller ej.

Dette vil være i strid med vedtægternes formålsparagraf, idet det utvetydigt fremgår, at Miljørådet fungerer uafhængigt af forvaltning og byråd::

- §1 Formålet med Miljørådet i Furesø Kommune er at:
 - udbrede og forankre bæredygtige initiativer og bæredygtig adfærd
 - danne forum, hvor væsentlige spørgsmål om miljø, ressourceforbrug, klima, natur, friluftsliv, fysisk planlægning og bæredygtig udvikling kan drøftes
 - medvirke til at styrke det lokale demokrati på miljø-, klima-, natur- og planområdet, inddrage foreninger og borgere med viden og idéer og fremme konstruktiv debat på området.

Det fremgår ligeledes af vedtægternes næste paragraf, at Miljørådet agerer uafhængigt:

- § 2 Miljørådet har funktion som det grønne råd i Furesø Kommune. Miljørådet kan udtale sig til kommunen om væsentlige spørgsmål på miljø-, klima-, natur- og planområdet, på eget initiativ eller på kommunens anmodning.

Med venlig hilsen

MILJØRÅDET I FURESØ KOMMUNE

Charlotte Søllner Hernø

Formand

Tlf. [REDACTED]

<Budgetforslag 2025-2028 - Miljørådet.pdf>

Fra: Økonomi afdelingen
Emne: VS: Høringssvar - Udvalgsbeslutning om besparelse på bus 165 i Hareskovby
SentByUser: [REDACTED]

Fra: Anders Riiber Høj <[REDACTED]>
Dato: 26. august 2024 kl. 01.04.25 CEST
Til: Center for By Miljø og Erhverv - sikker postkasse <[REDACTED]>, Lene Munch-Petersen <[REDACTED]>, Niels Jørgen Brandt <[REDACTED]>, Øjvind Vilsholm <[REDACTED]>, Anders Medum Groth <[REDACTED]>, Lars Carpens <[REDACTED]>
Cc: Preben Bitsch <[REDACTED]>, John Ehrbahn <[REDACTED]>, Mogens Wismann <[REDACTED]>, Hanne og Nils Rude Petersen <[REDACTED]>, [REDACTED], Claus - Privat <[REDACTED]>, Inger Helt Poulsen <[REDACTED]>, Marianne Dombrowsky <[REDACTED]>, Iben Hvilsted <[REDACTED]>, Kaj Sørensen <[REDACTED]>, Karin og Lars Mathiesen <[REDACTED]>, Helle Johannisson <[REDACTED]>, Johanne Bratbo <[REDACTED]>, Egil Fabritius Hulgaard <[REDACTED]>
Emne: Høringssvar - Udvalgsbeslutning om besparelse på bus 165 i Hareskovby

Til Furesø Kommune v/ Center for By og Miljø (CBM) og Udvalget for Natur og Klima (Lene, Øjvind, Anders, Lars og Niels Jørgen)

Hareskovby Medborgerforening (HMB) bemærker, at der ifølge referatet af seneste møde i udvalget for Natur og Klima er en besparelse på bus 165 i Hareskovby i høring i perioden 15. til 25. august. HMB er høringspart i sager som denne, men har ikke hørt fra forvaltningen om høringen, som heller ikke fremgår på kommunens hjemmeside. Foreningen har behandlet sagen i bestyrelse og lokaludvalg, samt fulgt den livlige debat om udvalgets beslutning i den lokale FB-gruppe. HMB har følgende bemærkninger:

1. Med besparelsen forsvinder den sidste busforbindelse til Hareskov Station i 2027. Idet Byrådet sparede den sidste bus mellem Hareskov og Værløse væk sidste år, vil udvalget med denne besparelse gøre det endnu mindre attraktivt for folk i Hareskov at tage med kollektiv trafik til især Farum og Værløse.
1. Besparelsen går ifølge MOVIA ud over knap 100 passagerer til og fra Hareskov Station hver dag. Heraf er der ganske mange, som ikke bare kan skifte til bil eller cykel og derfor fremover skal rejse via Bagsværd når de vil S-toget. De skal fremover bruge gennemsnitligt 18 minutter mere hver vej, hvis de vil til/fra Farum eller Værløse, og 8 minutter mere når de vil mod København.
1. Besparelsen vil således især være en stor forringelse for folk, der i dag tager til Farum og Værløse - når de fx skal på indkøb, på arbejde, til Marie Kruse Skole/Gymnasium eller til lægen. Når de fra 2027 skal rejse via Bagsværd Station vil turen blive så lang, at mange givetvis vil fravælge at købe ind i Værløse eller gå på skole/gymnasium/arbejde i de nordligere dele af Furesø Kommune. Der er fx et brugbart alternativ at købe ind i Bagsværd i stedet for Farum/Værløse.
2. Ved besparelsen fjerner man en væsentlig del af bus 165's berettigelse, nemlig at fragte folk til og fra Hareskov Station, og i øvrigt binde det offentlige trafiknet sammen.
1. Forvaltningen argumenterer i indstillingen for, at man "bare" kan gå de 600 meter fra busstoppestedet Skovbovænget/Skovmose Allé til Hareskov Station. Ifølge Rejseplanen er gåturen estimeret til 9 min. og ruten indbefatter 20 højdemeter. For ældre, personer med rollator, handicappede, tungt lastede børnefamilier, daginstitutioner på udflugt m.fl. vil dette ganske enkelt ikke være et brugbart alternativ.

1. Besparelse for Furesø Kommune anføres at være på 0,7 mio. kr. pr. år fra 2027, hvilket svarer til 28% af kommunens hidtidige medfinansiering af rute 165 (der udgør én femtedel af Movias samlede udgift til busruten; nabokommunerne betaler resten). HMB finder det usandsynligt, at Movias samlede udgift til rute 165 falder så markant ved at ruten gøres perifert (få minutter) kortere, idet der ikke skæres i antal afgange. Besparelsen for Furesø Kommune vurderes i stedet primært at skyldes simpel kassetænkning, hvor reduktionen i Furesø Kommunes andel af rutens samlede længde medfører, at Furesø Kommunes andel af de samlede udgifter reduceres tilsvarende - og udgiften derved blot væltes over på nabokommunerne. HMB opfordrer til, at udvalget forud for en endelig beslutning får fremlagt regnestykket, der viser at udeladelse af det langt mest benyttede af rutens 23 stoppesteder indenfor kommunegrænsen medføre en besparelse på hele 28 % af Furesø Kommunes nuværende medfinansiering, samt får afdækket, hvor stor en andel af besparelsen, der fremkommer ved at overlade regningen til nabokommunerne.
1. **HMB fraråder således, at Furesø Byråd gennemfører denne væsentlige forringelse af den kollektive trafik og kommunens interne sammenhængskraft.** Vi håber, at nabokommunerne vil modsætte sig forringelsen, da den også vil ramme bussens brugere i den tilgrænsende del af Herlev/Egebjerg.
2. HMB opfordrer til, at Furesø Kommune gør sig umage med at informere bussens brugere om alternativer, herunder flextur.
3. HMB noterer, at det alene er bussens sløjfe op til Hareskov Station, der forsvinder fra 2027 - så det dog stadig er muligt at komme med bus 165 fra Hareskov til arbejdspladserne og uddannelsesinstitutionerne i Herlev og Bagsværd. Men denne sløjfe er dog særdeles vigtig at beholde - både af hensyn til eksisterende borgere og af hensyn til fremtidige borgere og sammenhængskraften i kommunen og vi forudser, at forringelsen vil få ruten til at blive yderligere passagerer og lede til at den spares væk indenfor en kortere årrække. Det er i modstrid med kommunens erklærede grønne ambitioner.
4. HMB finder således samlet set, at kommunen aktivt bør arbejde for en løsning, hvor der **ikke nedlægges** den sidste busrute til og fra Hareskov Station.

Med venlig hilsen

Hareskovby Medborgerforening (HMB)
v/Anders Riiber Høj, Gammel Hareskovvej 303B, 3500 Værløse

██████████ / ██████████

Furesø Kommune

Center for By og Miljø

Stiager 2

3500 Værløse

Høringssvar vedrørende ændringer af busrute 151

Grundejerforeningen Laanshøj ønsker hermed at kommentere på de foreslåede besparelser på driften af busrute 151, der bl.a. forbinder Laanshøj med resten af Værløse by.

Da god del af Laanshøjs godt 1000 beboere, er daglige brugere af busrute 151, vil GF Laanshøj gerne, på deres vegne, fremhæve nogle vigtige punkter:

1. **Betydning for lokalsamfundet:**

Busrute 151 er en vital forbindelse for de mange beboere i bydelene Laanshøj og Kirke Værløse, med godt 2000 borgere som er afhængige af busrute 151 med nuværende drift frekvens, da den også deles med resten af Værløse by og dens 13.500 borgere.

Busrute 151's drift og frekvens bør også fortsat sikre at beboerne i Laanshøj, med godt 5 km. til Værløse Bymidte med S-station, rådhus, bibliotek, biograf, restauranter og cafeer, kan ske uden større besvær og med den rimelige frekvens som i dag.

Ændringer, der reducerer frekvensen eller ændrer ruten på anden vis, vil have en negativ indvirkning på mange borgere.

2. **Pålidelighed og frekvens:** Det er afgørende, at busserne kører til tiden og med tilstrækkelig frekvens, især i myldretiden. Forsinkelser og sjældne afgangene kan føre til store gener for pendlere og kan tvinge nogle til at finde alternative transportmidler, hvilket vil øge mængden af cyklister og bilister i den lokale trafik.
3. **Tilgængelighed:** Det er vigtigt, at busrute 151 forbliver let tilgængelig for alle og især for ældre og personer med handicap. Furesø Kommunes befolkningsprognose viser at bare frem til 2028 sker der en tilvækst af borgere på 80+ på 20%!
4. **Sociale konsekvenser:** Som en beboer skrev: "Øv, hvor er det trist, at den eneste offentlige transportmulighed hertil forringes, nu hvor hele bydelen endelig står færdig. Det begrænser virkelig også familie og venners lyst til at rejse hertil". Denne sociale ulighed gør også, at især de herboende unge teenagere, allerede i dag, har svært ved at invitere venner til Laanshøj, fordi "Det er nederen, så langt ude I bor'... og den opfattelse vil blive forstærket, hvis den nuværende drift frekvens øges til time-drift.
5. **Erhvervsområde på Lejrvej:** Kirke Værløse rummer desuden et større erhvervsområde på Lejrvej med større virksomheder med medarbejdere, der kommer udenbys fra og har forskellige arbejdstider. Derfor er det vigtigt på denne baggrund, at den nuværende drift-frekvens bevares. Ellers vil det også automatisk øge trafikbelastningen og bidrage til en større fare for de mange trafikanter i området.
6. **Børnefamilier og trafiksikkerhed:** En lille del børn køres af forældre eller cykler selv til skole og institutioner. En halvering af busrute 151's busfrekvens til 1. time, vil uden tvivl øge antallet af fodgængere, cyklister og bilister på vejene og igen resultere i større risici for alle.

7. **Trafikmålinger:** Furesø Kommunes seneste trafikmålinger på Bundsvej, Kirke Værløsevej, Lejrvej, Sandet, samt Kirke Værløsevej til Ryethøjvej, viser 19.790 køretøjer, hvilket udgør godt 50% af hele Værløses daglige antal på 38.806. Dette understreger behovet for en fortsat effektiv offentlig busrute for at reducere trafikbelastningen mest muligt.
8. **Miljøhensyn:** Offentlig transport spiller en vigtig rolle i at reducere CO2-udledninger. Ved at opretholde og gerne forbedre busrute 151, kan Furesø Kommune opmuntre flere til at vælge bussen frem for bilen, hvilket vil være til gavn for miljøet.

Grundejerforeningen Laanshøj håber, at disse punkter vil blive taget i betragtning, når de endelige beslutninger om busrute 151 træffes. Tak for muligheden for at give vores høringssvar.

Med venlig hilsen,

GF Laanshøjs bestyrelse

v/formand Jens Bjerregaard

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Stiager 2
3500 Værløse

Høringssvar vedrørende ændringer af busrute 151

Grundejerforeningen Østre Kvarter ønsker hermed at kommentere på de foreslåede ændringer af busrute 151, som forbinder Laanshøjs næsten 1.000 indbyggere med resten af Værløse.

Laanshøj har i de seneste år gennemgået en markant udbygning, hvor mange børnefamilier har valgt at bosætte sig i de landlige omgivelser med visheden om, at en lokalbus kunne sikre gode transportmuligheder til og fra arbejde. Bussen er desuden en vigtig ressource for den ældre del af Laanshøjs beboere, som ikke længere kan køre bil. Da Laanshøj ligger cirka 5 kilometer fra Værløse centrum, er den nuværende busfrekvens afgørende for at opretholde en god forbindelse til resten af byen. Hvis forslaget om reduktion vedtages, frygter Grundejerforeningen Østre Kvarter, at Laanshøj mister sin tiltrækningskraft som en attraktiv bydel.

Grundejerforeningen Østre Kvarter er desuden dybt bekymret over, at en reduktion af busrute 151 til timesdrift vil føre til et markant fald i passagertallet, hvilket sandsynligvis vil resultere i øget biltrafik. Mange af beboernes børn cykler til og fra skole, og en stigning i antallet af biler vil øge risikoen for de mange cyklister og fodgængere i området.

Det er desuden værd at bemærke, at det allerede nu tager mere end 20 minutter at køre fra Laanshøj til motorvejstilkørslen. Denne situation vil kun forværres, hvis forslaget bliver vedtaget. Samtidig huser Kirke Værløse et relativt stort erhvervsområde, hvor medarbejderne ofte kommer udefra og har varierende arbejdstider. En forringelse af den kollektive trafik kan vanskeliggøre rekruttering og fastholdelse af medarbejdere i disse virksomheder.

Vi opfordrer derfor politikkerne til at overveje andre muligheder for at finde besparelser i budgettet. En velfungerende lokalbus til og fra Laanshøj er afgørende for sammenhængskraften i kommunen og for at sikre, at Furesø Kommune forbliver en attraktiv og grøn kommune for nuværende og kommende beboere.

Tak for muligheden for at fremføre vores synspunkter.

Vi står til rådighed for eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen,
Grundejerforeningen Østre Kvarter
v. formand Lars Peter Olsen

ÆSU 8 - Aktivitetscentrene Skovgården og Gedevassevang

Høringssvar fra frivillige på Skovgården til budgetforslag budget 2025 – 2028.

Furesø Kommune har udarbejdet et spareforslag på 0,35 mio. kr. for 2025, stigende til 0,7 mio. kr. i 2026 for Aktivitets- og Forebyggelsescentret Skovgården.

Der lægges op til, at Skovgården i højere grad end i dag skal drives af frivillige, så antallet af lønede medarbejdere kan reduceres.

Skovgården er primært et forebyggelsescenter, hvis vigtigste funktion er forebyggelse af funktionstab og udskydelse af behov for hjemmepleje og plejebolig for kommunens ældre borgere. I alt er der et estimeret antal brugere af Skovgården på 1300 personer.

Den i budgetforslaget anførte besparelse og omlægning af personalestaben vil fuldstændig underminere Skovgårdens funktion og fremover koste Furesø Kommune dyrt i takt med det stigende antal ældre borgere og stigning i udgifterne til ældrepleje.

Drift af Skovgården i dag:

Funktion	Antal	Årsværk
Leder Basisfunktion (lønmodtagerjob), der ikke kan erstattes af frivillige	1	1
Administrative medarbejdere Basisfunktion (lønmodtagerjob), der ikke kan erstattes af frivillige	2	1,5
Aktivitetsmedarbejdere Aktivitetsmedarbejderne er beskæftiget med visiterede borgere samt skrøbelige borgere og dem, der har specielle behov Dette kræver en professionel baggrund og kan ikke erstattes af frivillige	3	2,6
Timelærere Timelærerne har en uddannelse i forhold til de aktiviteter – motoriske og mentale, som de træner borgerne i. Disse aktiviteter medvirker til at vedligeholde de ældre borgere motorisk og mentalt Dette kræver en professionel baggrund og kan ikke erstattes af frivillige	5	
Rengøringsassistenter Basisfunktion (lønmodtagerjob), der ikke kan erstattes af frivillige	2	1,6

<p>Cafémedarbejdere</p> <p>Caféen betjener dagligt 25 - 50 borgere, der sikres et sundt og nærende måltid mad samt socialt samvær.</p> <p>De indførte besparelser i 2024 har allerede medført Kortere åbningstid i perioden maj – august Forekomst af lukkedage ved ferie/sygdom Ingen kapacitet til arrangementer uden for normal åbningstid</p> <p>En yderligere besparelse af cafémedarbejderstaben vil betyde, at caféen må lukkes. Det vil medføre stor risiko for, at mange ældre borgere ikke længere får en lødige kost, men fejler næres med store sundhedsmæssige konsekvenser.</p> <p>Basisfunktion (lønmodtagerjob), der ikke kan erstattes af frivillige</p>	<p>2</p>	<p>1,5</p>
<p>Frivillige</p> <p>Skovgården har mange forskellige, fantastiske tilbud på aktiviteter og arrangementer for Furesø Kommunes efterlønsmodtagere og pensionister</p> <p>32 forskellige aktiviteter drives af frivillige</p>	<p>112</p>	
<p>Skovgården betjener 200 - 230 borgere pr. dag</p> <p>Skovgården tilbyder 115 aktivitetshold/gruppeaktiviteter, heraf 57 forskellige</p> <p>926 borgere er tilmeldt en eller flere holdaktiviteter</p> <p>Som konsekvens af besparelse på brugerbetalingen i 2024 stiger holdbetalingen i 2025 henholdsvis 25 % på hold med frivillige holdledere og 17 % på hold med medarbejderholdleder. Der har allerede nu vist sig en tendens til nedgang i tilmeldingerne til den kommende sæson.</p>		

Efterskrift

1. Ældre Sagen har opfordret til at nytænke sundhed og ældrepleje i forbindelse med den kommende sundhedsreform med en erklæring om, at forebyggelse er vejen frem. Aldrig har forebyggelse af sygdom og indlæggelser været vigtigere i en tid med flere ældre og et økonomisk stramt sundhedsvæsen.

Ældre mennesker med fysisk inaktivitet mister hurtigt deres mobilitet og generelle velvære. Er man først kommet i dårlig form, er det svært at genopbygge en god form. Hvis kredsløbet ikke trænes regelmæssigt, vil konditionen blive stadig dårligere med reduktion af muskelmasse og øget risiko for faldulykker og knoglebrud.

En uges sengeleje betyder for ældre, at konditionen falder med ca. 10 %, og muskelstyrken bliver reduceret med op til 25 %.

2. En ny undersøgelse fra det anerkendte tidsskrift Journal American Association fra 2024 har dokumenteret en sundhedseffekt ved, at ældre står mere op, og at 20 - 40 minutters fysisk daglig aktivitet forbedrer tilstanden ved diabetes, forhøjet blodtryk og hjertesygdom.

3. I henhold til artikel i Frederiksborg Amtsavis 13/8 2024 så vil Hørsholm Kommune investere i et tilbud til kommunens borgere om forskellige aktiviteter, der skal forebygge funktionstab og udskyde behov for plejebolig. Aktiviteterne ledes af medarbejdere, der har de rette kompetencer og ikke af frivillige.

4. I nyhedsbrevet Alt om Furesø af 19. august 2024 forekommer et indlæg fra Furesø Seniorråd, hvoraf det fremgår, at Regeringen og Folketinget har bevilliget 3 milliarder kroner til et væsentligt løft af ældreplejen, hvoraf Furesø skal modtage 3,8 millioner kroner. Men byrådet vil bruge de 3,8 millioner til andre ting, ikke 1 kr. kommer de ældre til gavn – beskæmmende!

Hvis Furesø Kommune vælger at gennemføre de varslede besparelser, vil Skovgården blive reduceret til et almindeligt borgerdrevet medborgerhus uden sundhedsmæssigt formål.

Og man må frygte, at situationen for kommunens ældre og mest skrøbelige, hjemmeboende borgere vil blive forringet så væsentligt, at der i en ikke så fjern fremtid vil kunne registreres et øget pres på hjemmepleje og plejehjem med en kraftig stigning af udgifterne hertil.

Dette kan undgås, hvis man bevarer fokus på forebyggelse.

Dette høringssvar er udarbejdet september 2024 af følgende frivillige på Skovgården:

Dorte Baden, Hanne Rude Petersen, Henrik Svane, Jette Schlüsen, Lene Christensen

[REDACTED]

Fra: Charlotte Søllner Hernø <[REDACTED]>
Sendt: 8. september 2024 19:33
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Budgetforslag 2025 - ændringer vedrørende Miljørådet
Vedhæftede filer: Budgetforslag 2025 - Miljørådet - 6. september 2024.pdf

Furesø Kommune
Rådhuset
Stiager 2
3500 Værløse

Hermed fremsendes Miljørådets kommentarer og indsigelse mod ændringer for så vidt angår Miljørådets uafhængighed.

Med venlig hilsen

MILJØRÅDET I FURESØ KOMMUNE

Charlotte Søllner Hernø
Formand
Tlf. [REDACTED]

Den 6. september 2024

Furesø Kommune
Rådhuset
Stiager 2
3500 Værløse

INDSIGELSE

Budgetforslag 2025-2028 side 114-116 vedrørende Miljørådet i Furesø Kommune

Det fremgår af forvaltningens budgetforslag, at besparelser også vil få konsekvenser for Miljørådet i Furesø Kommune.

Da der imidlertid er tale om flere misforståelser og modstrid med Miljørådets vedtægter, som der redegøres for nedenfor, bør den del af forslaget, som indbefatter Miljørådet, helt udgå af budgetforslaget.

1) Først og fremmest sammenblandes Miljørådets funktion med Den Grønne Guide. Miljørådet og Den Grønne Guide har på ingen måde samme funktion og opererer ikke på samme vilkår. Den Grønne Guide varetages af en lønnet ansat i forvaltningen, mens Miljørådets medlemmer repræsenterer en lang række organisationer og råd samt direkte valgte personer, der alle arbejder frivilligt.

2) Miljørådet i Furesø Kommune er ikke en forening og kan derfor ikke sidestilles med andre foreninger i kommunen, som det anføres i budgetforslaget. Det fremgår klart og tydeligt af Furesø Kommunes hjemmeside, hvor Miljørådet er oplyst under "Råd, nævn og bestyrelser".

Miljørådet i Furesø Kommune er et råd, som i sin nuværende form er nedsat af byrådet for knapt 10 år siden, og som har en funktion som et rådgivende råd. Det fremgår således også klart og tydeligt af vedtægterne for Miljørådet, idet der her henvises til følgende vedtægter:

- §2 "Miljørådet har funktion som det grønne råd i Furesø Kommune. Miljørådet kan udtale sig til kommunen om væsentlige spørgsmål på miljø-, klima-, natur- og planområdet, på eget initiativ eller på kommunens anmodning."
- §3 "Miljørådet mødes med formanden for Udvalget for natur, miljø og grøn omstilling og formanden for Udvalget for byudvikling og bolig og borgmesteren én gang om året. Miljørådet mødes med forvaltningen mindst én gang om året."

3) Det fremgår fejlagtigt af budgetforslaget, at "forvaltningens understøttende og sekretariatslignende funktion" skal bortfalde.

Miljørådet er ikke bekendt med, at der på noget tidspunkt har været tale om en hverken understøttende eller sekretariatslignende funktion fra forvaltningens side.

Miljørådet har én kontaktperson, Den Grønne Guide, hvis vigtigste opgave har været at skrive referat fra de åbne borgermøder, som Miljørådet er forpligtet til at afholde jævnfør vedtægterne.

I forbindelse med det senest afholdte åbne borgermøde i foråret udarbejdede Miljørådet selv et referat, som er fremsendt til den nævnte kontaktperson. Referatet ses dog ikke at være lagt på nettet, Furesø Kommunes website, som forvaltningen nødvendigvis er nødt til at gøre, da Miljørådet indlysende nok ikke har adgang til selv at lægge noget på dette site. Der skal henvises til, at vedtægterne anfører, at referater fra de åbne borgermøder, skal offentliggøres på nettet.

- §10 "Beslutningsreferat af Miljørådets offentlige møder godkendes af formanden og annonceres på internettet senest fjorten dage efter mødets afholdelse."

Miljørådet har for så vidt ikke behov for en kontaktperson, da kontakt sker direkte til den eller de personer, der i en given situation er behov for. Miljørådet har således alene behov for, at referat fra de offentlige borgermøder – udarbejdet af Miljørådet selv - lægges på nettet af en kontaktperson i forvaltningen.

4) Det fremgår af budgetforslagets beskrivelse, at "det indskrives i kommissorium, at Miljørådet fremover skal sende en motiveret ansøgning til forvaltningen for at få frigivet midler til arrangementer".

Det må forstås således, at Miljørådet skal ansøge om midler fra gang til gang i forbindelse med de vedtægtsbestemte åbne borgermøder og at forvaltningen skal afgøre, om det kan godkendes eller ej.

Dette vil være i strid med vedtægternes formålsparagraf, idet det utvetydigt fremgår, at Miljørådet fungerer uafhængigt af forvaltning og byråd:

- §1 Formålet med Miljørådet i Furesø Kommune er at:
 - udbrede og forankre bæredygtige initiativer og bæredygtig ådferd
 - danne forum, hvor væsentlige spørgsmål om miljø, ressourceforbrug, klima, natur, friluftsliv, fysisk planlægning og bæredygtig udvikling kan drøftes
 - medvirke til at styrke det lokale demokrati på miljø-, klima-, natur- og planområdet, inddrage foreninger og borgere med viden og idéer og fremme konstruktiv debat på området.

Det fremgår ligeledes af vedtægternes §2, som er citeret i indledningen, at Miljørådet agerer uafhængigt.

5) Det skal i øvrigt påpeges, at den ændring af vedtægterne, som benævnes "tilpasning af kommissorium" og som forslaget indebærer, ikke er i overensstemmelse med det vedtægterne for Miljørådet i Furesø Kommune bestemmer:

- §14 "Miljørådet kan indstille til Furesø Kommune, at vedtægterne ændres. Ændringer til vedtægterne for Miljørådet i Furesø Kommune fastsættes af Furesø Kommune i samarbejde med Miljørådet."

Endelig kan siges, at Miljørådet siden 2019 bl.a. kontinuerligt og ihærdigt har arbejdet målrettet på, at understøtte Furesø Kommunes klimaplan om bl.a. markant mindre CO₂-udledning via de åbne og meget velbesøgte borgermøder, som Miljørådet er forpligtet til at afholde.

Med venlig hilsen

MILJØRÅDET I FURESØ KOMMUNE

Charlotte Søllner Hernø

Formand

Tlf. [REDACTED]

Farum, den 31. august 2024

"Høringssvar" fra DH-Furesø vedr. BR-møde 28/8-24 pkt. 9
Politisk beslutning om tidsbegrænset parkering og betaling ved Farum Bytorv

Ved læsning af sagsfremstillingen får man ikke indtryk af *hvordan kontrollen* med overholdelse af tidsbegrænsningen kommer til at foregå. Men på baggrund af byrådets generelle positive indstilling til at medtænke hensyn til mennesker med handicap ved indretning af vores fysiske miljø, er vi gået ud fra, at de almindelige særlige regler for indehavere af det officielle blå handicap-parkeringskort fortsat bliver gældende.

Ved lytning til transmissionen af byrådsmødet opstår imidlertid usikkerhed herom.

Det forlyder i diskussionen, at der ikke er tale om p-vagter, men "at registreringen jo foregår elektronisk". Der siges også noget om, at bilister med ærinder i Farum Kulturhus skal indtaste noget for at opnå forlænget gratis parkering.

Ved læsning af nyheder på www.sn.dk og Frederiksborg Amtsavis d.d., står det klart, at der er tale om nummerpladescanning. Der står ikke noget om hvordan man skal forholde sig som deltager i længerevarende arrangementer i Kulturhuset.

Det blå handicap-parkeringskort følger personen, hvis foto og underskrift findes på bagsiden. Kortet er ikke knyttet til en bestemt bil.

Indtastning af særlige oplysninger ved behov for forlænget parkering – er det vigtigt at dette foregår på en måde, der er anvendelig for mennesker med handicap. Erfaringer fra fx betalingsautomater/bankautomater viser at dette ikke er en selvfølge.

Vi tillader os at være forundrede over, at disse forhold ikke er belyst i sagsfremstillingen og heller ikke blev berørt i forhandlingerne på byrådets møde. Vi er derfor også bekymret for om de korrekte regler sikres overholdt ved de parkeringsordninger, der etableres på andre p-arealer i området, som ejes af andre end kommunen.

Og så skal vi naturligvis kraftigt beklage, at sagen hverken har været i høring i DH-Furesøs tilgængelighedsgruppe eller i Handicaprådet forud for den politiske behandling.

Vi anmoder om snarlig belysning af de rejste spørgsmål.

Med venlig hilsen

Karin Beyer

Tovholder for DH's arbejde med tilgængelighed

Økonomi afdelingen

Fra: Birgit Brandt <[REDACTED]>
Sendt: 12. september 2024 12:39
Til: Økonomi afdelingen
Emne: Høringssvar til økonomiudvalget vedr. salg af kommunale ejendomme

Jonstrup Billedskole har siden start haft et stort ønske om at kunne rykke ind i Forstanderboligen tilknyttet Jonstrup gl. Seminarium med dens tætte beliggenhed ift. Jonstrup Skole og Jonstrup by centrum.

Vi vil meget gerne dele lokalerne med andre lokale foreninger fx den lokale musikskole, samarbejde med Furesø bibliotekerne med læsegrupper for skolebørn o.lign.

Derfor er vores klare appel til Økonomi Udvalget:

“Sælg ikke flere kommunale bygninger i Jonstrup”!

Med venlig hilsen

Jonstrup Billedskoles Bestyrelse
V. Ingrid Barsballe og Birgit Brandt

Sendt fra min iPad

Til: KFI Udvalget og Byrådet

Fra: Foreningsrepræsentanterne i Folkeoplysningsudvalget

Dato: 12. september 2024

Høringssvar til budgetoplæg 2025-2028

Dette er et fælles høringssvar vedrørende de i budgetforslaget beskrevne forslag til besparelser på Kultur og Idrætsområdet.

KFI2: Reduktion i puljemidler

Der lægges op til besparelser på puljemidler for de kommende 4 år således:

2025: Reduktion på 350.000 kr. og 2026 - 2028: Reduktion på 450.000 kr. Besparelserne er konkretiseret således:

Pulje	Besparelse
Tilskud til Store Flyvedag fjernes:	50.000 kr.
Tilskud til Flyvestationen på hjul fjernes:	50.000 kr.
Puljen Vores Furesø reduceres til 100.000 kr.	150.000 kr.
Facilitetstilskudspuljen reduceres til 100.000 kr.	200.000 kr.

Foreningsrepræsentanterne i FOU har taget disse forslag til efterretning, med følgende kommentarer og forslag/ønsker hertil:

- De to førstnævnte puljer/tilskud har kunnet ses som støtte til at løbe et initiativ i gang, hvorfor det er naturligt at tage det op til revision. Vi vurderer at det er muligt at fjerne disse tilskud, uden at vi kender detaljerne i økonomien i de to projekter.
- Puljen Vores Furesø støtter nye initiativer inden for foreningsområdet og for den selvorganiserede aktivitet. Da det er den eneste pulje hvor de kulturelle og selvorganiserede aktiviteter kan søge midler til nye initiativer, bør der fastholdes midler nok, til at fastholde nye aktiviteter. Vi ser derfor gerne en mere begrænset reduktion, så besparelsen fx maksimal bliver 75.000 kr., med håber om at puljen senere kan vokse igen. Vi skal fortsat give plads til nye initiativer i de mange foreninger. Vi finder samtidig, at man i en periode med reducerede midler, ved behandling af ansøgninger prioriterer kultur og fritid inkl. spejdere, så ansøgninger fra idrætsforeninger (fysiske såvel som digitale) skal tilgå idrætspuljen under FOU. Der er givet tilskud fra denne pulje, der kunne være søgt og givet via idrætspuljen.
- Facilitetstilskudspuljen har tidligere været skåret ned og efterfølgende løftet igen. Vi kan leve med denne reduktion, men anbefaler, at betingelserne for at søge justeres tilsvarende. Hidtil har en forening kunnet søge tilskud til et projekt på op til 40.000 kr. Det beløb bør reduceres til max. 10.000 kr., så de midler der er til rådighed fortsat kan komme flere forskellige foreninger til gode. Dog er det vores ønske at denne pulje også kan øges på et senere tidspunkt.

Andre tanker i relation til puljemidler i forhold til budgetforslaget:

Der er en pulje til initiativer inden for Åben Skole. Kommunen har allerede sparet vores "brobygger" mellem skoler og foreninger væk, hvorfor det opsøgende initiativ er væk. Man kunne overveje, om den pulje kan spares væk – i det mindste i en periode – hvilket dels vil give en direkte besparelse på 200.000 kr. pr. år, men samtidig vil spare en del ressourcer i forvaltningen, til at få det til at fungere. Der er også en gruppe frivillige, der gennem årene har påtaget sig en opgave i relation til Åben Skole, som kunne fokusere deres fritid på andre relevante opgaver.

Det er oplevelsen, at da kommunen oprindeligt fik tilført midler til at understøtte den åbne skole, fordelte kommunen disse midler ud på de enkelte skoler. Det gav ingen (eller meget få) samarbejder mellem skoler og foreningsliv. Først da kommunen endelig besluttede at ansætte en medarbejder til at sikre denne brobygning mellem parterne, kom der gang i arbejdet. FOU og FIR havde fra dag 1 fortalt byrådet, at det var den eneste mulige vej, men der gik et par år, inden byrådet så det i øjnene.

Nu er "brobyggeren/playmakeren" sparet væk, og selv om der fortsat er ansøgninger til puljen, er det vores opfattelse, at vi nok kunne spare puljen fx i de kommende to år, og følge op på, hvilke reelle konsekvenser det har fået.

Det er også foreningslivets vurdering, at reduktion i puljemidler vil medføre, at foreningerne i langt højere grad kan blive afhængige af at søge fonde og andre, der kunne donere midler. Selv om kommunen har finansieret brugen af www.fonde.dk, så er det en indsats, som mange foreninger ikke har de fornødne ressourcer til at løfte. Derfor bør det gives en anderledes aktiv støtte til foreningerne til udarbejdelse af fondsansøgninger. Om det ligger i en forvaltning eller baseres i fx Frivilligcentret betyder ikke så meget. Samtidig skal det følges op med fokus på undervisning i at søge fonde, et initiativ der har været udbudt, men som vi ser blive kritisk for en del foreninger fremadrettet.

KFI 6 Revldering af lokaletilskudsordning.

Lokaletilskudsordningerne støtter de foreninger, der med frivillige kræfter administrerer og vedligeholder egne lokaler eller lejer lokaler til foreningens aktiviteter i modsætning til de foreninger, der benytter kommunalt drevne lokaler og faciliteter. Kort sagt vil besparelserne alene ramme de foreninger, der med egne frivillige kræfter vedligeholder og driver faciliteterne, som foreningen anvender. Foreninger, der kun har aktiviteter i kommunale lokaler bliver ikke ramt. Det er en urimelig forskelsbehandling,

Formuleret i tilskudsbeløb betyder forslagene at foreninger, der benytter kommunale lokaler får "tilskud" på 100% mens foreninger, der bruger egne eller lejede lokaler kun får 65% i tilskud.

Forslaget vedrører tre støtteordninger:

- 1) **Lokaletilskud i henhold til Folkeoplysningsloven.** Tilskuddet foreslås i 2025 reduceret fra 75% til 65% af udgiften til drift eller leje af privatejede haller, aktivitetslokaler, klublokaler, lejrpladser mv. Foreningernes øgede udgifter ved besparelserne kan kun dækkes ved øgede kontingenter eller deltager betalinger. Det vil i realiteten betyde, at der indføres brugerbetaling for de medlemmer, der har aktiviteter i egne lokaler. Det finder vi i FOU ikke er tilfredsstillende.
- 2) **Supplerende lokaletilskud.** Ordningen foreslås helt afskaffet i 2026. Formålet med ordningen er at styrke det sociale samvær i foreninger med et væsentligt børne- og ungdomsarbejde, samt i højere grad at ligestille foreninger, der selv ejer deres lokaler, med foreninger, der får tildelt kommunalt ejede lokaler. Argumentationen vedr. brugerbetaling i pkt 1 er også gældende her.

3) Et fast tilskud på 3,5 mio. til Værløsehallerne. Forslaget indebærer at tilskuddet bortfalder i 2026, hvorefter foreningerne i Værløsehallerne kan søge tilskud i henhold til Folkeoplysningsloven.

Der er i niveauet 2.350 aktive medlemmer i Værløsehallerne. Ved en reduktion i tilskuddet vil det betyde en kontingentstigning for det enkelte medlem på kr. 520,00, hvilket vi vil betegne som helt urimeligt – ikke mindst i forhold til de idrætsudøvere, der kun bruger kommunale haller/faciliteter. Ydermere er det sådan, at aktivitetsniveauet i Værløsehallerne de seneste år har været klart stigende, hvilket vi går ud fra, at Hall-Monitor-systemet kan dokumentere.

Hertil kommer, at Værløsehallerne for ca. 4 år siden indgik en ny driftsaftale med Furesø Kommune, en driftsaftale, der er uopsigelig i 12 år.

På den baggrund står vi uforstående over for kommunens forslag om at løbe fra aftalen. Det gør det ikke nemt, at indgå andre aftaler med kommunen fremover.

I Farum er der 13 aktive foreninger med egne lokaler og ca. 2700 medlemmer, som med de foreslåede besparelser på lokaletilskud vil få kontingent stigninger på 100-500 kr/år.

Det supplerende lokaletilskud og det særlige tilskud til Værløsehallerne sikrer en grad af økonomisk ligestilling mellem foreninger, der har egne lokaler, og de der bruger kommunale lokaler. Fjernelse af disse støtteordninger kan medføre, at nogle foreninger opgiver egen drift, så kommunen må overtage faciliteterne. Det bliver ikke billigere!

Vi foreslår på det grundlag, at KFJ 6 droppes helt.

Mulighed for en indtægt på nogle lokalerne.

Nogle af klublokalerne i kommunen bruges i ringe grad i dagtimerne. Det gælder nogle spejderhuse, klubhus til Australsk Fodbold og andre. Et forslag kunne være at benytte husene til udgangspunkt for aktiviteter i en skovbørnehave eller lignende, der med vores omgivelser vil have kort til velegnede naturområder. Skovbørnehaverne kan være lokale institutioner eller institutioner fra "København", der kommer i bus.

Med venlig hilsen

Foreningsrepræsentanterne i Folkeoplysningsudvalget

Anne Gram Nielsen

Mogens Daniel Bruun

Lars Køster Svendsen

Annette Ohm

Gert Højbjerg Mortensen

Tine Sahlgren

Sabine Dedlow

Jean Becker

Sven Krarup Nielsen

Niels Ravnkilde Olsen

Ole Bischoff Kristensen

Per Billesø

12. september 2024

Høringssvar vedr. Budgetforslag 2025-2028.

Furesø Seniorråd ser med bekymring på økonomien for det samlede ældreområde i kommunen.

Vi noterer os at området år efter år ikke prioriteres af Byrådet, men derimod udsættes for besparelser i stedet for at tilføre området den fornødne økonomi til at sikre, at Furesøs ældreomsorg ikke bliver ringere og ringere.

Byrådet bør tage det seriøst, at vi får stadig flere ældre og især flere plejekrævende ældre.

Byrådet bør ligeledes tage sit eget mål om at være en af landets bedste ældrekommuner i år 2030 alvorligt. Det bliver kommunen ikke gennem gentagne spareplaner men ved at tage opgaven seriøst og tilføre området de helt nødvendige ekstra midler.

Ellers vil Furesø år efter år risikere at få en ringere og ringere ældrepleje - og fortsat ligge i bund blandt landets kommuner.

Seniorrådet opfordrer Byrådet til at prioritere ældreområdet som et af kommunens vigtige opgaver og ikke atter en gang at udsætte området for serviceforringende besparelser.

Siden 2020 er Ældre- og Sundhedsudvalgets (ÆSU) budget steget med 8,4 %. Det er langt mindre end inflationen og lønstigningerne i samme periode. Dette, sammenholdt med at antallet af ældre og især antallet af 80+ årige er steget, betyder, at færre penge i købekraft skal dække mange flere borgeres behov for pleje og omsorg.

Furesø Kommunes udgifter til ældrepleje er ifølge Kommunernes Landsforenings tal, blandt landets aller laveste og ifølge Indenrigsministeriets Benchmarking er normeringerne i ældreplejen og især antallet af uddannet plejepersonale landets laveste. Vi henviser til et tidligere i år fremsendt notat om netop benchmarking og normeringer.

Det kan derfor konkluderes, at de til rådighed værende ressourcer til at yde en god og omsorgsfuld pleje er minimale.

For 2 år siden besluttedes det på baggrund af en fejlberiget prognose at nedlægge plejehjemmet Solbjerghave og man fjernede straks 6 millioner fra ÆSUs budget. Da plejehjemmet alligevel ikke kunne nedlægges, blev de 6 millioner ikke tilbageført til ældreområdet, de var brugt til andre formål.

Regeringen har i år bevilget ekstra 3,8 millioner til Furesø kommune til et løft af

ældreomsorgen, men disse penge kommer ifølge budgetforslaget ikke ældreområdet til gavn. Endelig vil regeringen ifølge finanslovsforslaget bevillige Furesø yderligere ca. 3 millioner til ældreplejen, hvor ender disse penge? Seniorrådet må insistere på, at disse penge går til ældreområdet.

Der er igennem mange år sparet rigtigt meget på ældreplejen, udgifterne per ældre borger er blandt landets aller laveste og meget lavere end i sammenlignelige kommuner. Positivt i budgetforslaget er det dog at demografireguleringen er forbedret og seniorrådet ser frem til at den fremover udvides til alle relevante områder indenfor ældreomsorgen. Desuden genindføres enestuer på Rehabiliteringscentret, hvilket også er positivt.

Alligevel skal ældreområdet ifølge budgetforslaget efter demografiregulering spare over 6 millioner kroner alene i 2025 og yderligere millioner i de kommende år.

Vedr. de enkelte besparelsesforslag:

ÆSU 8: Seniorrådet prioriterer livskvalitet, forebyggelse af sygdom og ensomhed meget højt. Det samme er en del af Furesøs officielle målsætning.

Seniorrådet er derfor helt uforstående overfor, at der igen skal spares på forebyggelse.

Furesøs udgifter til forebyggelse er sammenlignet med andre kommuner meget lave.

Skovgården og Gedevassevang er to velfungerende aktivitetscentre der i højeste grad understøtter ovenstående formål. Begge centre har i en årrække været udsat for store besparelser. Det eneste man kan spare på er personale, men der er så lidt personale tilbage at aktiviteterne vil blive reduceret betragteligt og i realiteten vil de foreslåede besparelser betyde at centrene nedlægges i den form de i dag har og reduceres til et medborgerhus uden forebyggelse. Mange af de frivillige vil stoppe, når der ikke er en fast kerne af professionelle. Ser man som frivillig ikke et formål og får man ikke noget igen ved at være frivillig, går man sin vej. Besparelser her vil sætte netop det meget store frivillige arbejde i Furesø tilbage. En frivillighed som mange andre kommuner misunder os.

Seniorrådet anbefaler på det kraftigste, at der ikke spares yderligere på aktivitetscentrene.

ÆSU 3: investering i velfærdsteknologi på plejehjemmet Lillevang skal muliggøre en reduktion af antallet af nattevagter fra 6 til 4, det betyder, at der ikke er en tilstedeværende nattevagt i alle afdelinger. Er det forsvarligt? Vi håber at besparelsen ikke indkasseres førend teknologien er installeret og fungerer, ligeledes sætter vi et stort spørgsmålstejn ved om det patientsikkerhedsmæssigt er forsvarligt.

ÆSU 4: Seniorrådet er positivt overfor velfærdsteknologiske løsninger som bl.a. skærmbesøg så længe at de borgere, der ikke kan bruge teknologien, får den fornødne hjælp.

ÆSU 6: Reduktion af forbruget af eksterne vikarer kan vi kun anbefale, men besparelsen bør implementeres således at de afdelinger, der har det største forbrug af vikarer også skal bære de største besparelser. Ellers straffer man de veldrevne afdelinger.

ÆSU 7: Seniorrådet kan støtte at borgerne i videst muligt omfang rehabiliteres til at kunne klare daglige gøremål selv.

Det giver livskvalitet og mindre afhængighed af hjælp.

ÆSU 9: Denne besparelse betyder reelt en yderligere nednormering af personalet på plejehjemmene. Borgere der har behov for træning og terapi til behandling af kontrakturer, smerter og til blot selv at kunne rejse sig og gå selv lades i stikken. Beboernes funktionsniveau vil falde og der vil være et større behov for mere pleje. Reduceret livskvalitet er resultatet. Normeringerne på plejehjemmene er i forvejen så lave at plejepersonalet ikke kan varetage træningsopgaverne.

De ekstra besparelser, som er gennemført i år, har allerede resulteret i afskedigelser af personale på plejehjemmene.

ÆSU 11: Regeringen indførte klippekortet, som ret til hjælp ½ time om ugen til en aktivitet for alle ældre og gav i de første år et øremærket tilskud til kommunerne til at finansiere det.

Tilskuddet blev gjort permanent og lagt ind i kommunernes bloktilskud.

Nu skal klippekortet til hjemmeboende fjernes og pengene bruges til andre formål.

Klippekortet for plejehjemsbeboere har i årevis kun eksisteret på papiret, pengene går i stedet til medfinansiering af den basale pleje. Det er langt fra den oprindelige tanke.

Seniorrådet opfordrer byrådet til at tage egne målsætninger alvorligt og opprioritere ældreområdet i Furesø kommune, så der i det mindste kan være et lille håb om at det løftes fra den bundplacering blandt landets kommuner, som den i dag indtager.

På Seniorrådets vegne

Hans Holm, formand

Furesø, den 13. september 2024

Høringssvar på budgetoplæg 2025-2028

På vegne af alle pædagogmedhjælper og pædagogiske assistenter vælger tillidsrepræsentanterne for dagtilbud hermed at indgive vores bemærkninger till budgetforslag for perioden 2025-2028.

Alle børn har ret til en god barndom, derfor er det helt afgørende at prioritere trivsel i hverdagen for alle børn.

Ingen af de budgetforslag som er forslået på dagtilbudsområdet, er ønskværdig. Der er særligt fire budgetforslag som vi på det kraftigste fraråder at gennemføre.

- 1: BSU 3: 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud
- 2: BSU 8: Reduktion af normering i børnehaver i Furesø
- 3: BSU 2: Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres
- 4: BSU 4: 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

BSU 3: En negativ indflydelse på rekruttering og tilknytning af personale. Forringede arbejdsvilkår får medarbejdere til at søge mod bedre forhold andre steder.

Hvis næsten alt ferie er bestemt oppefra i Furesø, kan det være svært at holde ferie med sin familie : Medarbejde bosat i andre kommuner, kan have egne børn som har ferielukning på andre tidspunkter.

Når alles ferier skal afholdes i de samme få uger, presser det priser på ferier voldsomt op, både for ansatte og forældre i kommunen. (Andre steder tilstræber man derfor at sprede ferien ud over sommeren.)

Vi mener heller ikke nødpasning er i de børn som skal passes tarv. Der vil være familier som vil være tvunget til at bruge nødpasning, for at få råd til ferie med deres børn. Det vil øge arbejdsbyrden for personalet, da medarbejdere tilknyttet nødpasning skal holde ferie når alle børn er tilbage.

På skoleområdet må forventes væsentligt højere børnetal i de åbne uger. Børn som FFO-erne skal have hele dagen da lærernes del af indsatsen i hverdagen jo ikke er tilstede. En fuld åbningstid kan den faste stab derfor ikke bemande tilfredsstillende uden brug af vikarer.

BSU 8: Vi ønsker at man prioriterer normeringerne, så børn i Furesø oplever nærværende og faglige kompetente voksne, som trives i deres arbejde. Men en besparelse vil øge arbejdsbyrden for det pædagogiske personale, og medarbejde intension om at fastholde og kunne rekruttere personale til Furesø dagtilbud.

Vi mener heller ikke at der giver nogen mening i forhold til det samarbejde som skal løbe over de næste 10 år, samarbejdet som Furesø kommune har lavet med Børns Vilkår Tillid, omsorgsgrebet tillid, tryghed og tilknytning.

BSU 2: Som flere af de andre punkter rammer denne besparelse, hvor den ugentlige åbningstid i dagtilbud reduceres, ligeledes rekruttering og tilknytning af personale i negativ grad, da det kan betyde afskedigelse af personale.

Nedgang i ansættelse timer for den enkelte.

Der må forventes øget børnetal i ydertimerne, hvor der nu ydes en ekstra pædagogisk indsats for de sidste børn og hvor meget praktisk/drift arbejde udføres. Dermed en de facto ringere normering

BSU 4: Samme som BSU 3.

Venlig hilsen

FOA's tillidsrepræsentanter på Furesø Kommunes daginstitutioner



IF Værløse
Værløsehallerne
Stiager 8
3500 Værløse
Tlf.: [REDACTED]

Værløse den 13.09.2024

Høringsvar vedr. Furesø Kommunes Budget for 2025 – 2027

Værløsehallerne ejes og drives af IF Værløse, som oprindeligt blev grundlagt i 1924.

Værløsehallerne er opført af to omgange. Den første del indeholdende bl.a. Håndbold, Skytter og Billard blev opført af medlemmerne selv og deres forældre i starten af 60'erne og betalt af forældrene samt nogle eksterne sponsorer. Den anden del blev opført i midten af 80'erne og indeholder Tennis, Badminton og en Café.

I forbindelse med de mere eller mindre årlige besparelsesforhandlinger med kommunen indgik IF Værløse i 2020 en ny 12-årig driftsaftale med kommunen for perioden 2021-2032. Med denne nye driftsaftale påtog IF Værløse sig nogle meget store, årlige besparelser, hvilket nødvendiggjorde en markant nedsættelse af serviceniveauet over for brugerne, således, at Værløsehallerne kun er delvist bemanded. Dette er muliggjort bl.a. med et elektronisk adgangssystem. De i 2020 aftalte besparelser var samlet set i størrelsesordenen 1,1 mio. kr. årligt og den løbende vedligeholdelse er herefter indskrænket til et minimum. Yderligere besparelser vil medføre et gradvist forfald, hvilket vi ikke kan tage ansvar for.

Ud over medlemmernes brug af Værløsehallerne har vi et stort antal faste brugere fra såvel Værløse Gym som folkeskolerne. Og det samlede aktivitetsniveau i hallerne er stigende, hvilket vi går ud fra, at Hall-monitor-systemet kan bekræfte.

På den baggrund opfordrer vi Furesøs Byråd til ikke at tvinge yderligere besparelser igennem på Værløsehallerne, og vi henholder os til, at den nuværende driftsaftale er gældende til og med 2032.

Med venlig hilsen

Værløse den 13.09.2024

Bestyrelsen for IF Værløse / Værløsehallerne

Mogens Daniel Bruun
Formand

Anders Sverre Nielsen
Næstformand

Henrik Stig Kaltoft

Jørgen Pontoppidan

Laust Jensen

Thomas Lyngholm

Gitte Dahl
Kommitteret



Værløse 12.09.2024

Furesø Lærerkreds vil gerne takke for muligheden for at afgive høringsvar til budgetforslag 2025-2028, hvor vi har været løbende orienteret forud for udarbejdelse af de konkrete effektiviseringsforslag.

Vi ved, at kommunernes økonomi er presset og at de ekstra penge til velfærd, der kom med finanslovsforslaget, ikke ændrer på, at vi også i Furesø kommune har svært ved at få pengene til at række og at der ligger massive besparelser og venter.

Vi vil gerne anerkende, at man politisk har forsøgt at tage ansvar ved at lave tydelige og konkrete besparelsesforslag, frem for rammebesparelser. Dette ses tydeligt i BSU 1-15 + 17-18.

Nedenfor fremgår bemærkninger vedrørende specifikke områder inden for BSU-forslag 16.

Intentionen om at udvide rammerne for den almene folkeskole, så flere børn er tilknyttet og trives i den lokale folkeskole ser vi positivt på. Vi tror og håber på de gode intentioner i forslaget – trods de økonomiske vanskelige vilkår. Vi er derfor positive over, at man har valgt at tilføre midler til denne omstilling over de næste 3 år. Som supplement til dette har vi dog forbehold og følgende kommentarer:

”Det kræver, at både de 80 %, der kan klare sig uden særlige specialpædagogiske tiltag, og de 20 %, der har varierende behov, fortsat kan modtage et skoletilbud, hvor de kan trives og udvikle sig”.

Af de 80% af eleverne, der henvises til i høringsmaterialet, vurderer vi, at der er flere elever i hver klasse, der også har ”særlige behov” men som rent faktisk formår at være en del af klassefællesskabet ved de anviste ”omstruktureringer”, visuel støtte, differentieringsformer mm. Lærerne oplever også elever i denne gruppe som ”kræver” noget mere. Der er derfor brug for flere voksne at danne relationer til.

Kompetenceudvikling

Lærerne har brug for viden og uddannelse. Viden om en ny og ændret elevgruppe, uddannelse inden for fagenes nyeste didaktik. Vi er dog IKKE enige i, at efter-videreuddannelse alene er løsningen. Vi oplever i dagligdagen, at det er flere lærere tæt på, der er brug for. Tæt på til at guide og støtte de enkelte elever der har brug for værktøjer til at indgå i fællesskabet på en god og hensigtsmæssig måde. Vi har mange store klasser med mange elever, som alle har krav og ret til at blive mødt på deres niveau og ud fra deres forudsætninger. Vi har brug for muligheden for at lave øget holddannelse, co-teaching, små tilpassede grupper, afprøve forskellige mellemformer og flere alternative undervisningsformer. Dette løser efter-videreuddannelse eller øget pædagogisk vejledning ikke. Vi har brug for kompetente lærere tæt på, der har rammer og mulighed for at arbejde tæt sammen om elevgrupperne. Ikke kun ”i teorien og den tænkte økonomi”, men i praksis, så eleverne møder få voksne, med stort kendskab til elever, deres behov og deres forudsætninger. Dette ved vi virker fra bl.a. Egeskolens måde at organisere sig på.

Hvis intentionen om en skole i Furesø, der i højere grad understøtter, at flere børn kan trives på almenområdet og få et relevant skoletilbud i den lokale folkeskole, skal realiseres, er det afgørende for Furesø Lærerkreds, at BSU og Kommunalbestyrelsen ved følgende:

- Tid er en vigtig faktor. Store omstillinger der skal lykkes og som er bredt og dybt forankret i hele organisationen tager tid. Vi er nok næppe i mål i 2028. Er BSU og kommunalbestyrelsen villige til at justere, prioritere men ikke mindst investere i at få intentioner gjort til virkelighed? Også i fremtiden?



- Der ligger en stor opgave for jer i at få forventningsafstemt med forældre om "tilbudsviften" og hvad vi konkret har af handlemuligheder ude på skolerne. Det er ikke den enkelte lærer/skole, der skal stå dem den.
- I skal passe på lærerne: store ændringer, øget kompleksitet i arbejdet og høje følelsesmæssige krav slider på lærerne. For at dette (BSU 16) kan lykkes, er stabilitet, tryghed, gode rammer, stærk tilknytning, høj faglighed, og medejerskab for de bedste løsninger altafgørende.
- Skal der være reelle muligheder for holddannelse, så skal de fysiske lokaler og læringsmiljøer på skolerne også understøtte dette. Dette bør der tages højde for i fremtidige budgetter for anlæg på skolerne.
- At man ikke kommer til at tabe Furesøs næste generation af børn og unge på gulvet, i et (måske) mislykket inklusionsprojekt, hvis det i bund og grund mest handler om, at man ikke vil (eller kan) bruge de ressourcer på skolen, som der er behov for. Det må og skal altid være en konkret faglig vurdering af den enkelte elevs muligheder og udfordringer, der afgør, hvilken form for undervisning, folkeskolen skal tilbyde.
- Alle elever har brug for at være en del af et PASSENDE fællesskab. ALLE elever har ret til den rette undervisning af høj kvalitet!

Vi er klar til det videre arbejde, så vi sammen med jer, kan skabe en god skole for alle elever og lærere. Det fortjener de.

På vegne af kredsstyrelsen i Furesø Lærerkreds

Louise Brandt



Dansk Handicap Forbund
Furesø – Allerød-Rudersdal-
Ballerup-Hørsholm Afdeling

Hørings svar vedr. HSP 9 – Reduktion af merudgifter til § 100 og §96 BPA

Dansk Handicap Forbunds lokalafdeling Furesø udtaler:

- DHF har stor forståelse for Furesø Kommunes behov for omfordeling af de givne økonomiske rammer, men må erindre om vores fælles værdi-grundlag "de bredeste skuldre skal bære de tungeste byrder".
- Forslaget om at spare på en meget lille gruppe af de mest sårbare borgere med alvorlige, kroniske handicap, nemlig borgere med behov for §96 (BPA), forekommer som et fejlskud uden tilbunds gående undersøgelse af livsvilkårene for denne gruppe.
- Lønudgiften er overenskomst-bestemt og besparelser i form af rådighedstimer er strammet op i udmålingsbekendtgørelsen vedrørende BPA, der trådte i kraft d. 1. januar 2023 og betyder at kommunen kun kan udmåle rådighedstimer i tidsrummet fra kl. 23 til kl. 6, hvis der ikke er aktiviteter.
- Ved sidste revidering af kommunens "BPA-Håndbog" efter en pwc-rapport om besparelser, kan læses mange selvmodsigelser, manglende viden og erfaring med dette område – DHF opfordrer til at undgå sådanne skriv og til at invitere fagpersoner og brugere med i processen om mulige rettelser.
- §100 merudgifter handler om udmålingen af tilskud for de sandsynliggjorte merudgifter, som er en konsekvens af den nedsatte funktionsevne i målgruppen 18 år til folkepensionalder med varig nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. F.eks. merudgifter til individuel befording, håndsrekninger og fritidsaktiviteter. Disse tilskud er som §96 underlagt årlig kontrol, hvor den enkeltes behov/livsvilkår måles og vurderes. Det betyder, at forvaltningen er inde i alle enkeltheder af borgernes behov for både hjælp og økonomisk tilskud. DHF mener ikke at besparelser på merudgiftsområdet er et oplagt spareforslag.

På bestyrelsens vegne
Marianne Rosenvold
formand

"Et samfund skal kendes på, hvordan det behandler sine svageste"



Høringssvar fra Kirke Værløse Idrætsforening, KVIF vedr. Anlægsforslag til Budget 2025-2028

Vedr. Forslag nr. 6.: Ny Driftsgaard, hjælpemiddeldepot, arkiv, og Servicevagt, forundersøgelser og skitseprojekt.

Det fremgår af det tilgængelige budgetmateriale, samt i "25-bilag-4 anlægsprogram punkt 6", at der fra forvaltningens side ønskes undersøgt, om KVIF's boldbaner på adressen Lejrvej 21, kan betragtes som egnet byggegrund til en ny kommunal Driftsgaard.

Som breddeidrætsforening må vi på det kraftigste modsætte os dette forslag, og henstille til, at denne ordlyd tages ud af budgetmaterialet ved den kommende politiske behandling.

Kirke Værløse Idrætsforenings baner er landsbyen Kirke Værløses eneste offentlige idrætsfacilitet og hjemsted for foreningens ca. 250 børn, voksne og motionister.

I forårs-, sommer- og efterårsmånederne summer boldbanerne af liv, leg og fællesskab med boldspillere i alle aldre på de 2 baner, og i foreningens klubhus som lægger hus til sociale arrangementer, fællesspisning, overnatninger, turneringer, stævner og kampe.

Det er hertil værd at bemærke at KVIF er den *eneste* fodboldforening i Furesø Kommune, uden helårsfaciliteter, i form af en eller flere kunstgræsbaner.

75 års fællesskab

I 2025 kan KVIF fejre 75-års fødselsdag som breddeidrætsforening i landsbyen. 75 år med idræt, bevægelse og fællesskab som omdrejningspunkt i en velkørende frivilligforening.

I dag står foreningen måske stærkere end nogensinde, med en ny effektiv organisering og ledelse, en stor medlemstilgang - bl.a. et helt nyt kvindehold med mere end 20 nye, aktive medlemmer, rettighed som DBU-børneklub, med nyansat Børneudviklingstræner, proaktivt samarbejde med øvrige idrætsforeninger i Furesø Kommune og som en aktiv del, af den positive opblomstring af aktivitet og fællesskaber i landsbyen Kirke Værløse.

Det vil være et ubeskriveligt stort tab for Kirke Værløse og Foreningens mange medlemmer, hvis anlægget i Kirke Værløse pludselig skulle omdannes fra borgernær idrætsfacilitet til Furesø Kommunes egne medarbejdere og parkering af tungt materiel.

Det vil også give Furesø Kommune et enormt forklaringsproblem, hvis sundheds- og fællesskabsfremmende aktiviteter i et velfungerende lokalsamfund, erstattes af maskiner, trafik og støj.

Vi stiller os derfor helt og aldeles uforstående for det stillede forslag og opfordrer til at forslaget helt fjernes fra budgetmaterialet.

Med venlig hilsen,

Bestyrelsen i Kirke Værløse Idrætsforening.

Hørings svar vedr. budget 2025 fra tillidsrepræsentanterne i Furesø Kommune

Kære Furesø Byråd,

Vi, BUPL tillidsvalgte, skriver til jer på vegne af alle pædagoger i Furesø kommune på baggrund af de effektiviserings- og besparelsesforslag, som budgetforslag budget 2025-2028 foreslår.

Vi imødekommer ikke nogle af de budgetforslag, der er sat for budget 2025-2028, da ingen af forslagene vil gå ubemærket hen, men skabe forringelse af kvaliteten, fagligheden og serviceniveauet i Furesø kommunens dagtilbud.

Vigtigst, rammer flere kvaliteten og vores pædagogiske faglighed og ikke mindst vores pædagogiske stolthed. For ikke at nævne 2030-målene, som ikke vil kunne blive en realitet, hvis kvalitet, høj pædagogisk faglighed og pædagoger i trivsel spares væk. (<https://www.furesoe.dk/politik/furesoe-visionen/furesoe-kommunes-2030-maal>)

En presset pædagogisk personalegruppe for ikke at glemme forældregruppe vil ikke kunne understøtte Furesø kommunes vision om, at alle børn og derved fremtidige unge skal have mulighed for at udfolde deres fulde potentiale gennem deres dannelses- og læringsprocesser.

(<https://www.furesoe.dk/p/Dokumenter/Politik/Politikker%20og%20planer/Dagtilbud%20og%20skole/De-f%C3%A5lles-l%C3%A6rings-og-dannelsessyn-0-18-%C3%A5r---udvidet-version.pdf>)

Det nyeste skud på stammen, samarbejdet med Børns Vilkår og 'omsorgsbegrebet', bliver som at puste og have mel i munden på samme tid!

Hvordan skal vi pædagoger kunne skabe nærhed for det enkelte barn, når normeringen trues?

Hvordan skal vi kunne sikre, at det enkelte barn støttes i at udforske lige netop, hvor denne er udviklingsmæssig, når normering trues og der derfor bliver yderligere rift om de voksne, vel og mærke en nærværende voksen?

Vi har forståelse for, at der skal spares, men besparelser som forringer pædagogfaget, som i forvejen ifølge statistikker og tydeligt i faldet på ansøgningen til pædagoguddannelsen ikke anses for at være attraktivt, kommer i vores optik til at blive MEGET dyre på længere sigt.

BSU 1 – og BSU 8 - Nednormeringer

Med BSU 1 og BSU 8 vil redueringen mindske antallet af varme hænder, og i værste scenarie faglige hænder, da faglige hænder naturligt er dyre. Dette forslag modstrider kommunens vision om en pædagogandel på 70 % i 2030, minimumsnormeringer og arbejdet med den styrkede læreplan sættes under pres.

Man kan spørge sig selv om forældrene ønsker at betale samme takst for en dagtilbudsplads, hvis andelen af pædagoger og medhjælpere ender på 30/70? Foruden at denne fordeling strider imod den nyeste forskning om betydning af fagligheden i vores børn og unges tilbud i arbejdet med at bremse den mistrivsel, der de seneste år er steget radikalt hos vores børn og særligt unge.

BSU 1 og BSU 8 ser vi som et "kvik fiks", som skaber en senere regning for samfundet, da betydningen af børnene trivsel i barndommens tidlige år er alt afgørende for fremtidig trivsel, livsglæde og livsduelighed.

Forslaget vil skabe en voldsom forringelse af forældresamarbejdet, da rummet for kontakten og overleveringen presses ved nednormeringer. Flest hænder samles naturligt til de tidspunkter, hvor der er flest børn i dagtilbuddet, og derved frygter vi, at mange afleveringer og afhentninger kommer til at foregå uden faglig forsvarlig mulighed for at støtte op om en tryk overgang for barnet fra forældre til børnehave, og sikring af nærvær og tryghed for det enkelte barn. Foruden overgangen fra børnehave til hjem ved

afhentning, der danner ramme for forældrenes forståelse og arbejde med barnet og betydning for familielivet.

Nednormering af børnehaven berører automatisk hele huset, når der er tale om et børnehus med både vuggestue og børnehaven, integreret institution. Vuggestuen kommer derfor til uden tvivl at hjælpe børnehaven ved sygdom, møder, kurser, afvikling af ferie og afspadsering.

BSU 2 – Reduktion i åbningstider

Forslag BSU 2 peger på reduktion i åbningstiderne, hvor vi forudsætter, at fleksibiliteten i skemaet henover ugen rammes, og at det i sidste ende er en besparelse af personaletimer på gulvet.

Det generelle arbejdspress stiger, da der automatisk vil komme til at være flere børn i hele åbningstiden, men færre hænder.

Et øget arbejdspress tvinger os pædagoger til at gå på kompromis med vores faglighed!

Et øget arbejdspress vil skabe bekymring for børnenes trivsel, men også trivslen hos de voksne, personale såvel som forældres.

”Vi føler os revet midt over!”

”Vi kommer til at føle os utilstrækkelige!”

Med reduktion af åbningstiderne er der pres på ydertimerne. Nærværet, rummeligheden og roen bliver ikke i barnets tarv.

”Man har kun 2 lår!”

Yderligere ser vi også, at denne besparelse særligt vil ramme de 37 timers ansatte, der vil blive begrænset i muligheden for korte dage og derved frarøves friheden og balancen mellem arbejdsliv og privatliv – længere arbejdsdage eller ned i tid.

Vi anser det for modstridende i forhold til regeringens og Furesø kommunes ønske om flere ansatte på 37 timer. Alle fremtidige stillingsopslag skal slås op på 37 timer foruden, at lederen er forpligtet til ved MUS-samtaler at spørge, om den enkelte ansatte ønsker at gå op i tid.

Al måling viser, at pædagogfaget (indenfor dagtilbudsområdet) er et af de fag, hvor personale på nedsat tid er højest. Dette er for os i faget ikke uden grund, det er et hårdt fag, hvor man er på arbejde som ”hele mig”, hvor det at tilvælge nedsat tid for mange er det, der muliggør, at man kan blive i det fantastiske arbejde, som det er at arbejde som pædagog og bære sin faglighed med stolthed, men uden at brænde ud.

I vores optik bør politikere bakke op om dem, der vælger deltid frem for det modsatte.

Når vi forhører os blandt vores kollegaer, så er det et tilvalg af nød, da pædagogfaget er mentalt udfordrende, hvor nedsat tid er en måde at mindske risikoen for udbrændthed og omsorgstræthed.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning

Vi er ekstremt bekymret for dette forslag, og kan på ingen måde bakke op om gennemførelse!

At alle, personaler såvel som børnefamilierne, pålægges at afholde sin hovedferie i højsæsonen og på en og samme tid vil i vores øjne skabe store udfordringer.

Presset hos personalet i dagtilbud vil være massivt lige op til, at man går på ferie, og være på 100 % igen, når man vender tilbage efter ferie ved 3 ugers ferielukning.

At der ikke vil være en glidende overgang til og fra ferie, som sikrer, at den energi og ro, som det er ment, at den enkelte, barn såvel som voksen, opnår af at holde længere sammenhængende ferie, frygter vi bliver opbrugt på et split sekund.

Opdatering på børn og vigtige overleveringer kollegaer imellem risikerer at blive henover hoved på børnene, når alle er tilbage på én gang. Risikoen for feji, stress og mistrivsel vil uudgrundeligt opstå.

Relationsarbejdet med de børn, der er startet i børnehuset op til starter af sommerferien vil starte helt forfra igen efter 3 ugers lukkeuger.

Der vil komme markant flere børn i nødpasning, som vil udfordre flere børn på behovet for tryghed, genkendelighed og tillid, og naturligt højne risikoen for øgede stresshormoner.

Højsæsonen og pædagogers løn hænger heller ikke sammen, og dræber livsglæden med de begrænsninger det skaber for ens råderet over egen frihed.

Forskellige familieformer blandt pædagoger såvel som familierne i dagtilbuddene imødekommes ikke.

Flere vil blive tvunget til ikke at holde en samlet ferie som familie, da ikke alle arbejdspladser kan imødekomme muligheden for ferie i lige de 3 bestemte ferieuger, som Furesø vælger at holde lukkeuger. Det vil unægtelig skabe pressede familier, både personalets og børnenes familier.

Vi ser en markant forringelse af pædagogfaget ved dette besparelsesforslag. Pædagogfaget gøres endnu hårdere at arbejde i, end det allerede er.

Vi har medhjælpere helt tæt på, der genovervejer ønsket om pædagogstudiet.

Blandt os kendes kollegaer, der overvejer at skifte job til anden kommune.

Ved ansættelsessamtaler spørg ansøger til ferielukning, hvis det bliver 3 uger, så er vi sikker på, at der søges anden kommune.

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage

Yderligere to lukkedage, derved 8 lukkedage i alt på et år påvirker, som BSU 3, værdien af pædagogers råderet over egen fritid = frihed. Flere lukkedage vil lægge et pres på forældre, et pres vi vil opleve i forældresamarbejdet og trivslen hos deres børn.

BSU 5 – Forældre medbringer selv bleer

Hvordan man end finder en løsning på dette forslag, så vil det forstærke det vrid, som der er mellem de ressourcestærke og de resourcesvage forældre i kommunen. Logistik, tid og det pædagogiske ansvar for at sikre bleer går udover tiden sammen med børnene.

BSU 6 – Brug af eksterne vikarer

Vi er ikke bekendt med at dette skulle være et stort problem i Furesø kommune. Men nødstilfælde skal være på sin plads. Dette kan naturligvis forekomme tiere, når pædagogstillingerne ikke kan besættes. For en ekstern vikar, må være billigere i længden end en presset personalegruppe, hvor risikoen for stress og sygdommeldinger bliver konsekvensen.

Vi opfordrer jer på det kraftigste til at genoverveje budgetforslagene 2025-2028, og trods bevidstheden om at besparelse er nødvendig appellerer vi til, at I har barnets tarv og børns vilkår i mente.

Med venlig hilsen

Pædagogerne i Furesø Kommune

HØRINGSSVAR TIL FURESØ KOMMUNES BUDGET 2025 – 2028

Ældre Sagens Koordinationsudvalg i Furesø Kommune har følgende bemærkninger til høringsmaterialet:

OMRÅDET FOR ÆLDRE OG SUNDHED

ÆSU 5 1 Bad ugentligt

Ældre Sagen ser med stor bekymring på dette forslag vedr. en forringelse af serviceniveauet for personlig pleje, hvor frekvensen af visiteret bad nedsættes fra to til ét.

Antal bad om ugen har gennem årene været et af de kriterier, der er med til at definere en kommunes serviceniveau. Og ét bad om ugen er virkelig ikke meget, specielt ikke for ældre borgere, der kan have helbreds- og funktionsmæssige problemer, der påvirker hygiejnen.

Begrænsningen i antal bad pr. uge gælder dog ikke for ældre, der er visiteret til mere end 2 bad pr. uge, bliver det skyndsomst understreget i besparelsesoplægget, og endvidere, at det stadig vil kunne honoreres (!) at få bad mere end en gang om ugen, hvis der er behov for det.

Men med den eksisterende bemandingssituation på hjemmeplejeområdet, er der næsten garanteret ikke tid til at udvide det daglige, hurtige morgentoilette til et bad, hvis en ældre borger har behov for det på dag 4. Det er heller ikke værdigt, hvis man skal tigge om at komme ekstra i bad. Den personlige hygiejne er for mange ældre stadig et tabubelagt område.

At føle sig frisk og ren er af uendelig stor betydning for, om man har lyst til at komme ud og deltage i aktiviteter og møde andre, eller til at se dem i hjemmet. Sådanne aktiviteter er helt essentielle for at undgå ensomhed og dermed forebygge social isolation.

Fra Ældre Sagen kan vi derfor indtrængende anbefale, at dette besparelsesforslag ikke gennemføres, men at der ydes hjælp til bad efter den ældre borgers behov og ønske.

ÆSU 11 Afskaffelse af klippekort for hjemmeboende

Med finanslovsaftalen for 2015 blev der afsat en pulje til en klippekortsordning med henblik på at øge livskvaliteten for de svageste hjemmehjælpsmodtagere. I 2015 og 2016 var pengene øremærket til formålet, men overgik fra og med 2017 til at være en del af kommunens bloktilskud. Dette medfører, at der i forbindelse med budgetlægningen aktivt skal tages stilling til, hvorvidt midlerne skal overføres til driftsbudgettet for det til enhver tid siddende ældreudvalg.

Efter en periode med nedlæggelse blev det i "Tillæg til budgetaftale 2023-24" aftalt at genindføre klippekortordningen med følgende ordlyd: " *Inden for rammerne af det eksisterende driftsbudget genindføres klippekortordningen for den målgruppe af hjemmeboende borgere, der kunne gøre brug af den frem til sommeren 2023*" hvilket vanskeligt kan forstås på anden måde, end at klippekortordningen kunne genindføres, men uden overførte "klippe kortsmidler" fra bloktilskuddet til udvidelse af udvalgets budget.

Dvs. at det foreliggende besparelsesforslag reelt drejer sig om nedlæggelse af en almindelig driftsbudgetdækket aktivitet og ikke af en særlig målrettet puljeaktivitet med midler, der er specifikt overført fra bloktilskuddet.

Aftalen fra 2023 understreger også, at disse ugentlige halve timer, der skulle have bragt glæde og adspredelse med aktiviteter efter den ældre borgers eget valg, langsomt er overgået til at være en nødvendig ingrediens i driften for overhovedet at opretholde en omsorgsfuld pleje.

Fra Ældre Sagen skal vi – som i alle årene – på det kraftigste opfordre til, at klippekortsordningen med den ekstra halve time pr. uge fortsætter i hvert fald for disse relativt få ældre borgere i den allersvageste hjemmeplejegruppe i den tid, de har tilbage. De er gennem årene blevet smidt ud og ind af ordningen, og der har næppe altid været tid til at få revideret plejeindsatsen.

ÆSU 9 Omlægning af den vedligeholdende træning på plejehjemmene

Ældre Sagen ser med stor bekymring på konsekvenserne af dette forslag, hvis formål udelukkende er en besparelse, der forringer træningsmulighederne. Al forskning viser, at enhver nok så lille trænings- eller bevægelsesaktivitet medvirker til at mindske funktionstab hos ældre.

Der er for nuværende ansat terapeuter på plejehjemmene til at stå for dels den vedligeholdende træning efter Serviceloven, der er en såkaldt "kan" opgave, og dels genoptræning efter Sundhedsloven efter indlæggelse på hospital, der er en såkaldt "skal" opgave for kommunen.

Dækning af lønomkostninger m.v. er hidtil sket ved overflytning af nogle af de værdighedsmidler, som indgik i bloktilskuddet fra 2020, og som nu åbenbart skal bruges et andet sted i budgettet.

Mange af beboerne på plejehjemmene i dag er så plejekrævende, at man fra kommunens side ikke mener, at de får optimalt udbytte af den vedligeholdende træning efter Serviceloven. Derfor foreslås det at reducere antallet af terapeuter på plejehjemmene efter følgende model:

- der er pt. 5 terapeuter
- udvidelsen på Lillevang giver midler til 1 mere, så budget til 6 i 2025
- 3 af stillingerne nedlægges!

Genoptræningsplaner efter Sundhedsloven vil fremtidigt blive løst af Team Hjemmetræning.

Med hensyn til den vedligeholdende træning vil kommunen gennem dialog med bl.a. kommunens 2 aktivitetscentre finde en god model for samarbejde med civilsamfundet og frivillige. Det synes ikke at blive taget i betragtning, at der på flere plejehjem er mere end 90% demente beboere, og at det kræver fagprofessionelle medarbejdere, hvis personrettet træning skal kunne foregå på en forsvarlig måde. Det er derfor ikke umiddelbart en aktivitet, hvor frivillige kan træde til.

Fra Ældre Sagen må vi også gøre opmærksom på, at man fra politisk side ikke bare kan kalkulere med, at der altid står frivillige parat til at kompensere for besparelser ved at yde en gratis indsats med at løse opgaver, der hidtil har været udført eller retteligt burde udføres af kommunens ansatte. *Frivillige påtager sig opgaver, de pålægges ikke opgaver.*

Vi må derfor indtrængende opfordre til, at der ikke sker nedlæggelse af terapeutstillinger eller i hvert fald ikke i det angivne omfang. Det er muligt, at beboerne ikke får optimalt udbytte af den vedligeholdende træning, hvordan det så end defineres. Men hvis der gennemføres mindre eller måske slet ingen træning, vil resultatet givet være, at beboere må tilbringe deres sidste tid passivt i deres stol eller seng.

3 besparelsesforslag vedr. investering og implementering af velfærdsteknologi

I Ældre Sagen mener vi, at den teknologiske udvikling med implementering af velfærdsteknologi kan være til stor gavn for svækkede og ældre, hvis den kan bidrage til den enkeltes livskvalitet. Borgerens behov og ønsker må komme i første række, og indførelsen af velfærdsteknologi må ikke betyde tab af menneskelig kontakt og deraf følgende risiko for ensomhed og social isolation.

ÆSU 1 Investering i velfærdsteknologi - digital genoptræning, koblet med skærmbesøg

Besparelsesforslaget går ud på, at borgere med geriatriske problemstillinger i højere grad skal modtage træning via app frem for fysisk fremmøde.

I Ældre Sagen mener vi, at den teknologiske udvikling kan være til stor gavn for svækkede ældre, men for at kunne bedømme forslaget, er det vigtigt at vide, hvad der gemmer sig bag udtrykket geriatriske problemstillinger. Det er primært de dårligdomme (for at bruge et gammelt udtryk), der kendetegner de sårbare og skrøbelige ældre borgere i et eller andet omfang: konfusion, depression, fald, inkontinens, underernæring, polyfarmaci, tryksår, syns- og høresans, sociale problemer mm. og evt. langvarigt sygeleje.

Det anføres i besparelsesforslaget, at ca 30% svarende til 150 af disse ældre borgere skønnes at kunne have gavn af genoptræning via appen ICURA. Det fremgår ikke, om dette skøn også omfatter en vished for, at disse 30% er i besiddelse af og i stand til at betjene en smartphone eller en tablet, hvor appen kan installeres.

Det videre forløb er så, at de skal modtage instruktion i træningen via skærmen frem for at møde fysisk op på Genoptræningscentret, hvilket vil medføre et betydeligt tab af menneskelig kontakt. Spørgsmålet er, om det vil være motiverende for at gennemføre træningen og fremmende for livskvaliteten.

Fra Ældre Sagen finder vi det betænkeligt med så mange åbne spørgsmål og usikkerhedspunkter i den foreslåede digitale genoptræningsform. For en velfungerende ældre borger, der får udskiftet et knæ, ville det sikkert passe helt fint ikke at skulle bevæge sig til Genoptræningscentret for at træne. Hvorimod fravær af menneskelig kontakt, parret med usikkerhed over for alt det digitale for den sårbare og skrøbelige målgruppe kunne være en hindring for et rimeligt resultat

Med så lille en besparelse som knap 1% af Genoptræningscentrets budget og svarende til kun ca. 0,25-0,33 % af et årsværk pr. år, holdt op mod kravet om en større faglig og organisatorisk indsats til både implementering, organisering og vedligeholdelse af ICURA genoptræning, må man fra kommunens side virkelig tro på, at systemet har fremtidigt potentiale til at blive udbredt til en større målgruppe. For besparelsen bliver næppe realiseret.

ÆSU 4 Investering i velfærdsteknologi - fx skærmbesøg, rengøring, pillerobot og AI i forbindelse med ruteplanlægning og dokumentation

I Ældre Sagen har vi været med gennem mange års besparelser, men dette er dog et af de mest deprimerende forslag. Et forslag der som konsekvens kan risikere at fjerne næsten al menneskelig kontakt fra de ældre og sårbare borgere, der sikkert har mest brug for den.

Udgangspunktet for alle ydelser vil fremtidigt være, at de leveres som skærmbesøg. Det anføres ganske vist: hvor det efter en faglig vurdering er relevant at give støtte via skærm i stedet for via fysisk besøg.

Men hvem er det, der står for den faglige vurdering – og det pointeres da også umiddelbart derefter, at den digitale løsning er førstevalget og dermed kommunens kvalitetsstandard. – Og for at understrege ”goderne” ved den digitale virkelighed gøres der opmærksom på, at den ældre borger så kan glæde sig over *øget kontinuitet* i hjemmet, når der kommer færre medarbejdere!

I Ældre Sagen har vi gennem indsatsen i vores it-cafe mange års erfaring i at introducere og vejlede ældre borgere i forbindelse med digitale løsninger. Og vi ved, at det kan kræve en temmelig omfattende indsats.

Har man fra kommunens side overvejet og beregnet, hvor megen uddannelse, det vil kræve, at alle hjemmehjælpere de facto skal være it-eksperter. For hvem skal ellers komme fysisk til stede i den ældres hjem for at hjælpe, når skærmforbindelsen er røget, og man ikke kan få kontakt med den ældre borger. Sådanne besøg kan godt tage rimeligt lang tid.

Med hensyn til rengøring, så måtte den jo dukke op igen, robotstøvsugeren - nu med indbygget gulvvask!

Kommunen vil som udgangspunkt ikke længere yde støvsugning og gulvvask til de 800 ældre borgere, der i dag modtager denne hjælp. Det kan undre, at kommunen i ét hug helt kan fjerne disse ydelser for 800 borgere, når kommunen jf. Servicelovens § 83 skal yde praktisk hjælp efter individuel vurdering af hver enkelt borgers behov.

Og den enkeltes ældre borgers mulighed for dels at anskaffe og dels at kunne benytte og vedligeholde en robotstøvsuger indgår overhovedet ikke i forslaget. Har den ældre ikke råd til at købe den, så er det bare ærgerligt, ud med møbler og dørtrin, der er i vejen, og er den ældre ikke i stand til at programmere og betjene robotstøvsugeren, så kan den bare køre fra stue til badeværelse til køkken og forfra igen og igen, uden at få skiftet støvposen og det snavsede vand. Resultatet er et hjem, det ikke er værdigt for den ældre borger at opholde sig i.

Ældre Sagen må indtrængende opfordre til, at den del af besparelsesforslaget, der vedrører bortfald af al visitation til støvsugning og gulvvask fjernes, og at denne hjælp ydes efter individuelt behov, samt at kommunens kvalitetsstandard til øvrige ydelser ikke udformes, så den velfærdsteknologiske løsning med skærmBesøg er første prioritet.

ÆSU 3 Implementering af Velfærdsteknologiske hjælpemidler på Lillevang – nattevagter

I Ældre Sagen er det første gang, vi har været så dybt forfærdede over et besparelsesforslag.

Ikke over den planlagte implementering af bevægelsessensorer i beboernes boliger. Det vil som angivet kun kunne ske med den enkelte borgers samtykke, og vi må forudsætte, at kommunen kan behandle eventuelle opsamlede data på betryggende måde efter GDPR-reglerne.

Men over den fuldstændigt kyniske måde, der spilles roulette med beboernes sikkerhed. I dag er der 4 nattevagter på Lillevang, én i hvert hus med 24 beboere, en normering, der ligger lidt under gennemsnittet for plejehjem i Danmark.

Når plejehjemmet udvides med 55 pladser, vil der være normering til 6 nattevagter. I besparelsesforslaget reduceres dette antal dog hurtigt til 4 med den begrundelse, at nattevagten med de implementerede bevægelsessensorer vil have bedre overblik over, hvilke beboere, der skal tilses.

Men Lillevang har en speciel struktur med plejeboliger i 5 separatstående bygninger. Så med 4 nattevagter til dækning inkl. ferie og sygdom af fremtidigt 5 huse, vil der som minimum være ét hus med 24 beboere uden personale til stede, hvilket – som det anføres – *ved evt. evakuering om natten kan være en udfordring*.

Det vil sige, at kommunen med dette besparelsesforslag vil vedtage en reduktion i det normerede antal nattevagter, der er forprogrammeret til at bringe sårbare og hjælpeløse, plejekrævende og udsatte ældre beboere på plejehjemmet i fare!

At gøre opmærksom på risikoen fjerner ikke det politiske ansvar for en sådan beslutning.

Med den nuværende mangel på arbejdskraft, vil det blive svært at rekruttere og holde på en nattevagt med ansvar for mere end 1 hus, når vedkommende hver aften starter sit arbejde med at tænke: åh, bare der ikke sker noget på min vagt.

Ældre sagen må derfor på det kraftigste opfordre til, at det undlades at reducere normeringen af nattevagter.

ANDRE OMRÅDER

KFI 10 Biblioteker - lukning af lydavisen

Lydavisen er et af tre servicetilbud for hhv. syns- og hørehæmmede, som biblioteket tilbyder og som nu foreslås bortsparet. Tilbuddene kan dog også bruges af alle andre.

Lydavisen er et gratis tilbud og rummer artikler og andet lokalt nyt hentet fra Furesø Avis. Den udkommer hver torsdag (dog ikke 13 uger om sommeren og 2 uger omkring jul) og har en varighed på max 45 minutter. Borgere i Furesø Kommune, der er blinde, svagtseende eller ordblinde, kan få tilsendt lydavisen på en cd, men alle kan hente en fil via et link.

Der er pt. tale om 15 abonnenter, der får tilsendt denne cd, og de henvises i besparelsesforslaget til brug af andre digitale oplæsningsværktøjer. Men hvor det for den synshæmmede er let at få råd til og let at kunne betjene en simpel cd-afspiller, så er det langt dyrere at anskaffe digitalt udstyr til downloads af apps og at finde ud af at betjene det. Heller ikke alle avisers indhold lader sig oplæse digitalt.

Et af bibliotekets fornemste formål bør være at stille nyheds- og kulturstof til rådighed for alle borgere uanset fysisk, psykisk og socialt niveau. Og det bør være sådan, at de, der har det sværest, må stå først i køen til at modtage ydelserne. De andre borgere har større mulighed for at kunne benytte sig af andre tilbud, hvis biblioteket skal spare.

Fra Ældre Sagen kan vi anbefale, at lydavisen bibeholdes, så synshæmmede fortsat kan blive orienteret om, hvad der foregår lokalt i Furesø Kommune.

NKU 4 MOVIA besparelse

Hvad gør en kommune, når den har visioner og mål om at blive en grøn kommune? Den forringer i hvert fald *ikke* den kollektive trafik.

Men er der egentlig så meget tilbage at forringe, og hvem benytter busserne. Ser vi på de to nye byområder, der er skudt op de seneste år, nemlig Lånshøj i Kirke Værløse og Sydlejren i Jonstrup, har de aldrig haft bolignær adgang til et godt fungerende, kollektivt trafiknet.

Det har resulteret i, at størstedelen af dem, der overhovedet har mulighed for at finansiere og køre bil, sikkert allerede har anskaffet sig 1 eller måske 2, og har vænnet sig til, at det er noget nemmere at få hverdagene til at hænge sammen på den måde. Sandsynligheden for, at de vender tilbage til den kollektive trafik, er ikke stor.

Sorteper i det spil bliver dels de ældre, der ikke længere kan køre bil, og der er faktisk etableret seniorbofællesskaber i begge de to nævnte områder. Og dels de børn, der skal til Værløse for at komme i skole. For sidstnævnte gælder, at forældrene også er ramt, for selv om de allerede har anskaffet bil, skal der afsættes tid til at køre i hvert fald de mindre børn i skole, samtidigt med at jobbet skal passes.

I Ældre Sagen må vi protestere mod de reduktioner, der er nævnt i spareforslaget. De vil primært gå ud over de ældre borgere, der ikke har andre transportmuligheder.

Samtidig kunne vi opfordre til at nytænke den kollektive trafik. Måske ved at gøre den mere tids- og formålsbestemt: mindre shuttlebusser på bestemte tidspunkter til og fra fx skole, større fokus på og mere brug af flextur, der er en slags splittaxa, alle kan bestille, apps vedr. samkørsel og sikkert mange flere fleksible transportmuligheder.

Afslutningsvist kan nævnes, at vi i Ældre Sagen finder det meget positivt på budgetborgermødet at blive forsikret om, at de statslige midler, som er givet til Furesø Kommune i forbindelse med den nye Ældrereform, skal udmøntes på området for Ældre og Sundhed. Det drejer sig om 3,8 mio. kr. i 2025 stigende til 6,4 mio. kr. i 2027.

Med venlig hilsen

På vegne af Ældre Sagens Koordinationsudvalg i Furesø Kommune

Nils Danielsen
Formand

Kirsten Fursted
Næstformand

Elin Damgaard
Ældre- og
sundhedspolitisk koordinator

Hermed fremsendes BUPL Storkøbenhavns kommentarer til effektiviserings- og besparelsesforslag for Budget 2025-28

Det fremlagte sparekatalog er meget omfattende, især i forhold til de økonomiske udfordringer, som det fremgår af budgetmaterialet. Furesø Kommune har tradition for at fremlægge store kataloger for at give plads til prioritering. Ulempen ved det er dog, at borgere og ansatte hvert år oplever, at deres velfærd, faglighed og ansættelser bliver sat på spil.

De foreslåede effektiviseringer (BSU) er særdeles mange, og hvis de implementeres, vil de ramme børn og familier socialt skævt og medføre betydelige serviceforringelser. Vi mener desuden, at det foreslåede omfang af besparelser er i strid med Furesø Kommunes vedtagne politikker på børneområdet.

BSU 8 – Reduktion af normeringer i børnehaver i Furesø:

I sagsfremstillingen fremlægges det, at man kan spare op til 8 millioner kroner årligt på normeringerne i dagtilbud (ikke kun børnehaver, som overskriften antyder). Efter vores bedste overbevisning er dette ikke korrekt.

Hvis man beregner, hvilken normering Furesøs budget for 2024 dækker for daginstitutioner, viser det sig, at der mangler 12 stillinger, svarende til 5,5 millioner kroner, før der er tilstrækkelige midler til at opnå minimumsnormeringer. Der burde derfor foreligge et forslag om at tilføre disse midler.

Sagsfremstillingen nævner, at Danmarks Statistiks tal viser, at Furesø allerede opfyldte minimumsnormeringerne i 2020. Dette er i vores optik ikke en helt præcis fremstilling. Ifølge lovgivningen skal kommunalbestyrelsen sikre, at kommunens daginstitutioner lever op til minimumsnormeringerne, hvilket kontrolleres gennem en opgørelse fra Danmarks Statistik.

Man kan imidlertid ikke sikre fremtidige normeringer ved at basere sig på tidligere regnskabstal. Den måde, politikerne kan sikre dette på, er ved at vedtage et budget, der gør det muligt at opretholde normeringerne fremadrettet.

Fle uforudsete forhold kan opstå i løbet af året, som påvirker normeringerne, såsom vanskeligheder med at rekruttere pædagoger, der fører til ansættelse af flere pædagogmedhjælpere, eller højt sygefravær, der giver mulighed for at ansætte vikarer. Selvom sådanne situationer kan resultere i, at statistikken viser tilstrækkelige normeringer i visse år, er det ikke en garanti for, at minimumsnormeringerne er sikret fremadrettet.

BSU 1 – Undlad at bruge reduceret åbningstid til at forbedre normering

Det er ikke vores opfattelse at der kan ske en normeringsforbedring ved at reducere åbningstid.

BSU 2 – Ugentlig åbningstid i dagtilbud reduceres

En så stor reduktion af åbningstiden, vil især set i sammenhæng med de foreslåede lukkedage og ferielukning, være en væsentlig serviceforringelse. Forslaget vil ramme socialt skævt og især ramme familier med enlige forsørgere. Det vil være svært for fuldtidsarbejdende pendlerforældre at nå afhentning. Det er ikke vores

opfattelse at det vil attraktivt rekrutteringsmæssigt. 49 timers ugentlig åbningstid er i forvejen i den lave ende, set forhold til andre kommuner i området og en yderligere reduktion er derfor ikke tilrådelig.

En ugentlig åbningstid på 47 timer – vil stærkt begrænse børnefamiliernes mulighed for et fleksibelt arbejdsliv. Bor man i Furesø Kommune og arbejder på fx Islands Brygge vil den samlede daglige transporttid være omkring 2 timer – altså 10 ugentlige transporttimer + 37 arbejdstimer giver 47 timer. Det betyder, at man skal kunne placere arbejdstimerne fuldstændig efter institutionens åbningstimer, hvis det skal kunne lade sig gøre – og i øvrigt ikke være privat ansat hvor der skal holdes en halv times selvbetalt frokostpause ud over de 37 timer.

BSU 3 – 3 ugers sommerferielukning i dagtilbud

Vi fraråder kraftigt at gennemføre denne besparelse. Forslaget udgør ikke blot en stor serviceforringelse for familier, men det er også u-attraktivt for personalet. Sommerferielukningen vil få negative personalemæssige konsekvenser ud over ferieperioden, hvilket vil påvirke den pædagogiske kvalitet negativt.

BSU 4 – 2 yderligere lukkedage i dagtilbud

Ligesom de andre lignende forslag vil dette resultere i en markant serviceforringelse og påvirke både familier og personale negativt.

Samlet set vil forslagene BSU 2, 3 og 4 beslaglægge størstedelen af personalets feriedage, hvilket vil hæmme mulighederne for at rekruttere og fastholde medarbejdere. I kombination med de foreslåede normeringsreduktioner er vi stærkt bekymrede for vilkårene på dagtilbudsområdet, og vi anser det for uundgåeligt, at det vil påvirke den pædagogiske kvalitet.

BSU 6 – Eksterne vikarer i dagtilbud

Vi fraråder dette forslag. Pædagogisk kvalitet forudsætter en høj andel af pædagoguddannede samt tilstrækkelige ressourcer. Vi frygter, at forslaget vil skabe en skævvridning, hvor børn i stigende grad oplever en hverdag med ufaglærte som deres primære voksne. Dette vil samtidig lægge et stort pres på pædagogerne i forhold til pædagogisk planlægning, dokumentation og tværprofessionelt samarbejde.

Skole og SFO

Kvalitet i fritidspædagogiske tilbud

Et flertal af Folketingets partier har indgået en aftale om et kvalitetsprogram for folkeskolen, og store dele af aftalen forventes at træde i kraft allerede fra næste skoleår. Det vil blandt andet betyde en kortere skoledag og en længere SFO (FFO)-dag. Vi vil derfor kraftigt opfordre politikerne i Furesø til i forbindelse med budgettet at sikre, at FFO' er og klubber får tilstrækkelige midler til at levere pædagogisk kvalitet med uddannede medarbejdere. Vi opfordrer desuden til, at der ikke røres ved rammevilkår for fritidstilbuddene, før der er overblik over deres samlede vilkår og muligheder efter implementeringen af den nye aftale.

I BUPL Storkøbenhavns optik giver den kommende aftale mulighed for et markant løft af kvaliteten i de fritidspædagogiske tilbud – blandt andet i kraft af et større tidsmæssigt handlerum. Derfor er det vigtigt at

denne mulighed for kvalitetsforbedring, ikke undergraves af normeringsforringelser og begrænsninger i åbningstiden.

BSU 18 – Ugentlig åbningstid reduceres i FFO 1 og FFO 2 og BSU 17 – 3 ugers sommerferielukning i FFO

Vi mener at disse forslag vil være til stor gene for både pædagogerne og familie - især sammenholdt med det relativt begrænsede provenu. Sommerferielukning og en reduktion i åbningstiden i FFO vil ikke blot være en serviceforringelse for kommunens borgere, men også en besparelse, der rammer socialt skævt og mindske det pædagogiske handlerum, særligt omkring børn i udsatte positioner. Se i øvrigt kommentarerne til BSU 3 om lukkeuger i dagtilbud.

På vegne af BUPL Storkøbenhavn,

Brigitte Christensen, faglig sekretær i BUPL Storkøbenhavn og kommuneansvarlig

Jane Hanson, fælestillidsrepræsentant

